



*Републичка изборна комисија, Вука Караџића бр. 4, 78000 Бања Лука,
бр. телефона: 065/669-501 www.rik-rs.org*

Број:01.2-03-29-1/23

Дана: 16.03.2023.године

На основу члана 13. став 1. тачка 2. и тачка 9. Изборног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број:34/02, 35/03, 24/04, 101/04,19/05, 24/12, 94/12- одлука Уставног суда БиХ, 109/12, 45/18 и 18/20) и члана 225. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07, 50/10 и 67/18), Републичка изборна комисија на сједници одржаној дана 16.03.2023. године, одлучујући по жалби политичког субјекта Српска демократска странка, изјављену против одлуке Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, број: 57/23 од 12.03.2023. године, доноси:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се жалба политичког субјекта Српска демократска странка поднијета против одлуке Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, број: 57/23 од 12.03.2023. године, као неоснована.

Образложење

Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, поступајући по упутама из рјешења Републичке изборне комисије, број: 01.2-03-20-1/23 од 12.03.2023. године, својом одлуком број: 57/23 од 12.03.2023. године је одбила приговор политичког субјекта Српска демократска странка изјављен на рјешења о именовању чланова бирачких одбора број: 55-1/23 до 55-183/23 од 07.03.2023. године, као неоснован.

У поновном поступку у образложењу одлуке број: 57/23 од 12.03.2023. године, Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина наводи да је приликом доношења рјешења о именовању чланова бирачких одбора број: 55-1/23 до 55-183/23 у цјелости поступила у складу са одредбама чланова 3.2 и 3.4 став 2. Правилника о начину спровођења поступка опозива градоначелника/начелника града/општине.

Дана 14.03.2023. године Републичка изборна комисија је путем Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина запримила жалбу политичког субјекта Српска демократска странка против одлуке Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, број: 57/23 од 12.03.2023. године.

Жалба је благовремена, допуштена и од овлаштеног лица изјављена.

Жалилац у жалби, између осталог, наводи: да је Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина доносећи 183 рјешења о именовању чланова бирачких одбора, број: 55-1/23 до 55-183/23 прекршила одредбе чланова 3.4 став 2., 3.2 став 5. и 3.6 став 4. Правилника о начину спровођења поступка опозива градоначелника/начелника града/општине, те одредбе чланова 2.2 став 4. и 2.19 став 11. Изборног закона Босне и Херцеговине и одредбе чланова 246-254 ЗУП – а; да се Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина у образложењу оспорене одлуке о повреди члана 3.2 став 4. Правилника изјаснила на начин да је само цитирала поменути одредбе, те да је тиме што се није изјаснила о повреди одредби чланова 2.2 став 4. и 2.19 став 11. Изборног закона БиХ, које су императивног карактера, одредби чланова 246-254 ЗУП-а, као и одредби чланова 3.2 став 5. и 3.6 став 4. Правилника, Комисија прекршила одредбе члана 197. став 2. и 230. став 2. ЗУП-а;

Жалба је неоснована.

Републичка изборна комисија, након што је размотрила ожалбену одлуку, садржај жалбе и остале доказе у спису, одлучила је да одбије жалбу као неосновану.

Испитујући ожалбену одлуку и рјешења о именовању чланова бирачких одбора, број: 55-1/23 до 55-183/23, Републичка изборна комисија налази да је приликом доношења предметних рјешења и одлуке о одбијању приговора на рјешења о именовању чланова бирачких одбора, број: 55-1/23 до 55-183/23, Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина у потпуности поступила у складу са одредбама ДИЈЕЛА ТРЕЋЕГ – БИРАЧКИ ОДБОРИ Правилника о начину спровођења поступка опозива градоначелника/начелника града/општине.

Такође, овај орган налази да је у првостепеној одлуци били недостатака које се односе на члан 197. став 2. и чланове 246-254 ЗУП-а, али који никако нису могли утицати на рјешење ствари.

Наиме, Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина је прије именовања чланова бирачких одбора извршила позивање политичких субјеката да присуствују поступку жријебања за чланове бирачких одбора, те је након жријебања донијела рјешења о именовању чланова бирачких одбора. Од 1758 чланова бирачких одбора, број именованих на приједлог политичких субјеката је 732, док је Комисија са резервног списка именovala 1026 чланова и замјеника. Из овога се може закључити да се Комисија сусрела са значајнијим бојкотом одређених политичких субјеката када је у питању именовање чланова бирачких одбора и да је учинила све како би успјела да обезбједи пуни састав бирачких одбора и да организује обуку истих.

Овдје ваља напоменути да је Комисији од стране градоначелника био онемогућен приступ бази података са именима и презименима особа са изборним искуством, чиме је значајно отежан посао Комисије.

Што се тиче навода у жалби о кршењу одредаба 3.2 став 5., 3.6 став 4. Правилника и чланова 2.2 став 4. и 2.19 став 11 Изборног закона БиХ Републичка изборна комисија сматра да је:

- Нетачна тврдња жалиоца да се квалификована лица са резервног списка могу именовати за предсјеника, члана и њихове замјенике само у случају да одустану већ именована лица од учешћа у раду бирачког одбора и у случају неуспјешно прођене обуке, јер је члан 3.6 став 6. предвидио исту могућност и у случају недостављања приједлога или достављање мањег броја од додјељеног броја чланова бирачких одбора, од стране политичког субјекта, што се у конкретном

случају и догодило, те је Комисија у потпуности исправно поступила приликом именованња чланова и замјеника. Тиме су беспредметне тврдње да је Комисија прекршила одредбе члана 3.2 став 5 и 3.6 став 4.;

- Нетачна тврдња да је Комисија прекршила одредбе члана 3.4 став 2. Правилника, јер је Комисија заиста настојала да обезбједи заступљенист која је овом одредбом предвиђена, а која није императивне природе, али у околностима потпуне блокаде приступа бази података од стране градоначелника, више од учињеног објективно није могла;
- Нетачна тврдња да је Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина својим поступањем приликом доношења предметних рјешења прекршила одредбе чланова 2.2 став 4. и 2.19 став 11. Изборног закона Босне и Херцеговине, а која се, по мишљењу жалиоца има примјенити у складу са одредбом члана 8.5 став 9. Правилника. Овдје желимо да упознамо жалиоца да је институт опозива у Републици Српској регулисан искључиво Изборним законом Републике Српске и Правилником о спровођењу поступка опозива градоначелника/начелника града/општине, па нису тачне тврдње жалиоца да су поменуте одредбе императивне природе. Одредба члан 8.5 став 9. се тиче искључиво заштите изборног права, па је за разумијевање исте потребно да се упознате са одредбама члана 8.1 Правилника. Изборни закон Републике Српске није установио обавезу равномјерне заступљености у чланству бирачких одбора у поступку опозива.;
- нетачна је тврдња да Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина прекршила одредбу члана 230. став 2. ЗУП-а, јер се иста односи на поступање другостепеног органа.

Имајући у виду напријед изнесено, Републичка изборна комисија је одлучила као у диспозитиву овог рјешења.

ПРАВНА ПОУКА: Ово рјешење је коначно и против истог није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бијељини, у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Комисији за спровођење поступка опозива
2. Српска демократске странка,
3. Спис предмета
4. а/а



Предсједник

Оливер Благојевић