



*Републичка изборна комисија, Вука Караџића бр. 4, 78000 Бања Лука,  
бр. телефона: 065/669-501 [www.rik-rs.org](http://www.rik-rs.org)*

Број:01.2-03-21-1/23

Дана: 13.03.2023.године

На основу члана 13. став 1. тачка 2. и тачка 9. Изборног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број:34/02, 35/03, 24/04, 101/04,19/05, 24/12, 94/12- одлука Уставног суда БиХ, 109/12, 45/18 и 18/20 ) и члана 225. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07, 50/10 и 67/18), Републичка изборна комисија на сједници одржаној дана 13.03.2023. године, одлучујући по жалби политичког субјекта Српска демократска странка изјављену против одлуке Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, број: 58/23 од 11.03.2023. године, доноси:

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**Одбија се жалба политичког субјекта Српска демократска странка поднијета против одлуке Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, број: 58/23 од 11.03.2023. године, као неоснована.**

### **О б р а з л о ж е њ е**

Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина је својом одлуком број: 58/23 од 11.03.2023. године, одбила приговор политичког субјекта Српска демократска странка, као неоснован.

У приговору је наведено да су дана 08.03.2023. године бирачима регистрованим да гласају путем поште почели да пристижу гласачки пакети са гласачким листићима који немају комбинацијски број и који немају посебну заштиту, чиме су прекршене одредбе члана 4.21 став 1. тачка а) и б) Правилника о начину спровођења поступка опозива градоначелника/начелника града/општине.

У образложењу одлуке број: 58/23 од 11.03.2023. године, Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина наводи да је у цјелости поступила у складу са одредбама члана 4.21 Правилника.

Дана 11.03.2023. године Републичка изборна комисија је путем Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина запримила жалбу политичког субјекта Српска демократска странка против одлуке Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина, број: 58/23 од 11.03.2023. године.

Жалба је благовремена, допуштена и од овлаштеног лица изјављена.

Жалилац у жалби, између осталог, наводи: да Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина у уводном дијелу образложења није констатовала да ли је приговор благовремен и изјављен од стране овлашћеног лица чиме је прекршена одредаба члана 8.4 став 3. Правилника о начину спровођења поступка опозива градоначелника/начелника града/општине („Службени гласник Републике Српске“, број: 63/22), а да у наставку образложења ипак напомиње да је приговор неблаговремен, те жалилац констатује да је образложење контрадикторно са диспозитивом одлуке, чиме је Комисија начинила повреду одредбе члана 197: став 2. ЗУП-а и чланова 8.4 став 3. и 6. Правилника; да је неоснован став Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина да се повреда могла учинити само дана 01.03.2023. године, обзиром да се приговор могао изјавити тек након достављања бирачких пакета гласачима, а исти су достављени 08.03.2023. године; да Комисија није поступила у складу са одредбама члана 4.21 став 1. тачка а) и б) Правилника о начину спровођења поступка опозива градоначелника/начелника града/општине јер гласачки листићи немају посебну заштиту, а образац са личним подацима бирача не садржи комбинацијски број. На сонову изнесеног у жалби, жалилац тражи да се жалба усвоји, преиначи одлука број: 58/23 од 11.03.2023. године на начин да се његов приговор усвоји и утврди кршење одреди члана 4.21 став 1. тачка а) и б) Правилника, или да се жалба усвоји, поништи одлука број: 58/23 од 11.03.2023. године и предмет врати на поновни поступак и одлучивање, у складу са одредбама чланова 227. и 228. ЗУП-а.

### **Жалба је неоснована.**

Републичка изборна комисија, након што је размотрила ожалбену одлуку, садржај жалбе и остале доказе у спису, одлучила је да одбије жалбу као неосновану. Недостатак комбинацијског броја на обрасцу са личним подацима не представља битну повреду поступка припреме и слања гласачких пакета за гласање путем поште.

Испитујући ожалбену одлуку и спис предмета Републичка изборна комисија је утврдила да је Комисије за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина обезбједила 2201 гласачки листић који, као и остали одштампани гласачки листићи, имају контролне купоне, односно одрезак на којем се налази јединствен серијски број. Серијски број за гласачке листиће за гласање путем поште су нумерисани од броја 111221 до броја 113421, а да је отпремљено укупно 1389 гласачких листића, од серијског броја 111221 до 112610. Неискориштени гласачки листићи за гласање путем поште су у посједу Комисије.

Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина је, на основу инструкције Републичке изборне комисије, а то је био случај са свим до сада одржаним опозивима које је надзирала Републичка изборна комисија, ради постизања одређеног нивоа заштите гласачких листића извршила овјеру гласачких листића печатом Скупштине града Бијељина.

Имајући у виду да гласачки листићи имају купоне са серијским бројевима и да су овјерени печатом Скупштине града Бијељина, нису оправдани наводи у жалби да гласачки листићи немају заштиту, што значи да је Комисија поступила у складу са чланом 4.21 став 1. тачка б) Правилника.

Такође, Комисија за спровођење поступка опозива градоначелника града Бијељина је поред гласачких листића обезбједила образац са личним подацима који, сем комбинацијског броја, садржи све битне елементе који у потпуности омогућавају утврђивање идентитета гласача и доказује да је исти лично гласао, што је основна функција обрасца личних података, чиме је обезбјеђен уставни и законски принцип личног гласања.

Разумијавања ради, сматрамо да је неопходно овдје појаснити шта у ствари представља комбинацијски број на обрасцу са личним подацима.

Комбинацијски број на обрасцу са личним подацима је број који означава који ниво власти је у питању и користи се у Главном центру за бројање ради лакшег сортирања гласачких листића, тако да у случају опозива у једом граду или општини нема ама баш никакав значај.

Када је у питању утврђивање благовремености приговора, Републичка изборна комисија није хтјела да се упушта у утврђивање благовремености приговора, иако је дискутабилно објашњење жалиоца да је могућност улагања приговора настала тек 08.03.2023. године, односно даном пријема гласачког пакета од стране бирача који гласа путем поште. Наведено објашњење би могао да користи једино бирач, али не и политички субјекат који има акредитованог посматрача који прати рад Комисије.

Разлог за овакав став Републичке изборне комисије лежи у томе што желимо да разјаснимо недоумице које се тичу посебне заштите гласачког листића и комбинацијског броја, а због цјелокупне атмосфере која прати опозив.

Имајући у виду напријед изнесено, Републичка изборна комисија је одлучила као у диспозитиву овог рјешења.

**ПРАВНА ПОУКА:** Ово рјешење је коначно и против истог није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бијељини, у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

**ДОСТАВЉЕНО:**

1. Комисији за спровођење поступка опозива
2. Српска демократска странка
3. Спис предмета
4. а/а



Предсједник

Оливер Благојевић